



Protokoll 170321

Arbetsgruppsmöte Life long learning

Visions förbundshus, Kungsgatan 28A

Ledamöter:

Petra Herrlin (SvAf)

Mia Gårdhagen (SvAf), anmält förhinder

Traci Flynn (Karolinska Institutet)

Marie Öberg (Linköpings universitet), anmält förhinder

Maria Hoff (Göteborgs universitet)

Jonas Fogels (SRAT), anmält förhinder

Annelie Hagberg (Vision)

Solveig Stenmark (Cochlear)

Susanne Eriksson (Audionomcentrum Helsingborg)

Patrik Nilsson (Lasarettet Helsingborg)

§ 1 **Mötet öppnas**

Petra och Anneli hälsar välkomna. Anneli berättar kort om Visions verksamhet.

§ 2 **Kort sammanfattning över dagens upplägg**

§ 3 **Presentation av Paul Folkesson, ordf. Optikerförbundet**

Paul berättar om arbetet Optikerförbundet har gjort angående vidareutbildningspoäng. Hans presentation finns i sin helhet digitalt för oss att använda oss av, men i korthet är upplägget på följande sätt:

En kursgivare som till exempel kan vara en leverantör, som vill hålla i en kurs, ansöker i förväg till Optikerförbundet om att få ge kursen som poänggivande. Kursgivaren fyller i en ansökan som bl a innehåller lärandemål, litteratur och kursinnehåll. Ansökan godkänns eller avslås (alternativt kompletteras) av en arbetsgrupp inom förbundets styrelse. Det händer även att godkännandet sker av ordförande själv, som dock arbetar

arvoderat för förbundet på deltid. Kriterierna för att kurser ska godkännas är flera, men grundläggande är att kursen ska ha ett uttalat *kliniskt* syfte. När kursen är godkänd får kursgivaren betala 5000 kr till förbundet i administrativ avgift. Kursgivaren får därefter ett login till förbundets hemsida där alla förbundets medlemmar finns registrerade. Kursgivaren ansvarar för att kurspoängen sedan registreras på respektive medlem. Kurser kan även vara "interna" dvs drivna av förbundet självt. Dessa kurser är billigare för dem som är medlemmar i förbundet än för personer som inte är medlem. Poängen från t ex Rikskonferens ges med 1p/45-60 minutersföreläsning. Här ansvarar styrelsen för registreringen med hjälp av en handscanner, då varje medlems medlemskort scannas vid ingång och utgång till varje föreläsning, och poängen kopplas direkt till varje medlems data på hemsidan.

Det finns också begränsningar i hur många poäng som kan samlas vid varje tillfälle, så att lärtillfällena bättre sprids ut över en viss period. Man har inom Optikerförbundet valt att samla poäng under en treårsperiod, 36 p.

Allmänheten har därefter möjlighet att via förbundets hemsida söka upp "sin" optiker för att se hur många poäng denna tagit. Här ses även årtal för när optikern tagit examen, fått legitimation samt vilka andra examina det finns. All dokumentation vad gäller t ex examensbevis och legitimation är bifogat till varje medlems sida i medlemsregistret (dessa arkiveras dock bara här, kan inte klickas upp av andra). Man kommer "runt" PUL genom att medlemmarna själva bockar i att det är ok att publicera uppgifterna. Det finns också de vars uppgifter inte är sökbara, då optikern har valt att inte låta uppgifterna vara synliga. Det verkar finnas en viss inbördes press att synliggöra sina uppgifter, även om det som sagt är valfritt. På hemsidan kan man även söka på t ex en stad, och där få ett sökresultat på alla optikermottagningar där det arbetar minst en medlem i förbundet. Det finns också en "topplista" där man kan följa de 50 optiker med flest poäng.

Optikerförbundet har ca 1600 medlemmar av ca 2100 aktiva yrkesverksamma. Årsavgiften i förbundet är 950 kr.

Arbetet med vidareutbildningspoäng har skett i samarbete med nordiska systemorganisationer samt med det övergripande europeiska optikerförbundet.

§4

Gemensam diskussion

Vi är överens om att vi önskar gå vidare med detta arbete, då vi tror att det ligger helt rätt i tiden. Vidareutbildning är dessutom ett lagstadgat krav för yrkesverksamma inom vården. Våra två organisationer är dock på många sätt olika, med olika förutsättningar, så även om vi utgår ifrån hur optikerna gjort så måste vi hitta vårt eget arbetssätt. Vi är överens om att vi måste få med alla inblandade aktörer i detta; audionomer, leverantörer, andra möjliga kursgivare, arbetsgivare och brukarföreningar. Vi är också överens om att 36 poäng/treårsperiod troligen inte kan vara aktuellt för oss, då vår standard säger att vi ska vidareutbilda oss under 20 timmar per år.

Det finns naturligtvis många parametrar som måste falla på plats, inte minst tekniskt. Vi resonerar länge kring hur man kan fokusera på vad alla inblandade har att vinna på att poängräkningssystemet kan utarbetas och följas mer systematiskt (se foto av whiteboard i dropbox).

§5

Frågor att arbeta vidare med

I första hand vill vi skriva ihop en rapport som vi önskar skicka ut på "remiss" till olika aktörer som vi bedömer kommer att vara inblandade på något sätt. Dessa aktörer är Svensk hörsel, Hörselföretagarna, Chefer i hörselvården, SAS, Grundutbildningarna på de fyra utbildningsorterna, HRF samt Barnplantorna. Patrik ansvarar för att börja skriva ett sådant dokument, men alla tar ansvar för att fylla på i detta dokument. Vi använder alltjämt vår gemensamma dropbox för detta arbete, så att vi ser uppdateringarna fortlöpande.

§6

Nästa möte

Då det saknas några ledamöter vid dagens möte, bokar vi inget nytt datum. Vi hoppas att det finns möjligheter till ytterligare fysiskt möte, men i första hand kommer kontakten att ske via Skype.

§7

Mötet avslutas

Vi tackar varandra för ett kreativt och engagerat möte.